
Høringssvar til forudsætninger for Klimastatus og -fremskrivning 2025

CONCITO takker for muligheden for at kommentere på forudsætningerne til Klimastatus og -fremskrivning 2025 (KF25). Vi takker også for fleksibiliteten mht. deadline for indsendelse af høringssvar så vi ikke blev forhindrede pga. sygdom.

Høringssvaret her er opdelt i generelle kommentarer og notat-specifikke kommentarer med angivelse af hvilket notat, der henvises til. Vi ser frem til at diskutere forudsætninger og selve klimafremskrivningen nærmere og står naturligvis til rådighed for uddybning af vores kommentarer.

Generelle kommentarer

Positivt at fremskrivning nu går til 2050

CONCITO vil gerne rose at fremskrivningshorisonten er rykket helt til 2050. Det vil give et godt grundlag for at diskutere den fremadrettede udvikling og behovet for ny klimapolitik i lyset af de danske klimamål.

KEFM bør overveje at lave en tabel/figur, der tydeliggør i hvilke sektorer man har modelleret udviklingen eksplicit (fx biler) og i hvilke man i mangel af bedre har antaget uændret aktivitetsniveau og teknologi (fx raffinaderier) fra 2030. En sådan opstilling vil bidrage til at tydeliggøre, hvor fremskrivningen må antages at være præcis, og hvor den kan tænkes at være konservativ.

Mere brug af opdateret statistik som grundlag

Seneste statistikår bør flyttes til 2024 i det omfang det er muligt baseret på fx månedsstatistik. Det vil højne kvaliteten af fremskrivningen at den er kalibreret til så ny viden om udviklingen som muligt. For fx gasforbruget undervurderede sidste års fremskrivning fx forbruget i 2023 og forudså et fald i forbruget på trods af at data forelå, der dokumenterede, at forbruget ikke var faldet¹.

Brug for præcis definition af middelrette skøn

Som påpeget i CONCITO's analyse af sikkerhed for opfyldelse af 2030-klimamålet kan en nuludledning fra forbrug af fossil ledningsgas ikke være et middelret skøn.

Mens fremskrivning af gasforbruget og produktionen af biometan er middelrette er konsekvensen et skøn for udledninger, der ikke er middelret. Når gennemsnittet af den forventede produktion af biometan matcher gennemsnittet af det forventede gasforbrug opgøres udledningerne i dag som nul. Men det er ikke gennemsnittet for udledninger, der i praksis kan blive positive men ikke kan blive negative. Klimafremskrivningen bør håndtere denne problematik for at give et retvisende billede af det sandsynlige udfaldsrum ift. opfyldelse af Danmark klimamål.

¹ <https://concito.dk/udgivelser/danmarks-udledninger-er-stoerre-forventet>

Mere fokus på biogene udledninger

Specificer gerne, at der med udledninger generelt menes fossile udledninger og synliggør gerne de biogene udledninger i de forskellige sektorer. CONCITO vil gentage sin opfordring til at kvantificere de biogene udledninger, da disse bl.a. har betydning for potentialet for CO₂ fangst og fordi en sådan opgørelse samtidig vil synliggøre det biogene energiforbrug.

Til fremtidige Klimafremskrivninger bør det også overvejes at kvantificere biogene kulstof/energiflows i skovbruget og landbruget herunder biomassehøst, foder, fødevarer og gylle. Det vil være et vigtigt første skridt ift. at tydeliggøre potentialerne ved evt. fremtidige forandringer.

Større klarhed om prisbasis

Den grønne skattereforms satser (fx 750 kr./ton) angives typisk uden prisbasis. CONCITO opfordrer til, at der i teksten angives prisår for afgiftssatser eller at alt omregnes til 2025-kr.

Notat-specifikke kommentarer

2. Principper og politikker

Hvorfor anvender fremskrivningen ikke de nyeste GWP100 værdier fra IPCC AR6 rapport?²

3. Priser og vækst

CONCITO gentager sin opfordring fra høringssvar til KF24 til en større revision af metoden til fastlæggelse af brændselspriser, både fossile og biomasse. Den nuværende metode overvurderer med stor sandsynlighed den langsigtede pris på fossile brændsler og undervurderer prisen på biomassen. Vi gentager derfor pointerne til dette kapitel fra sidste års høringssvar³.

Gasprisen er af særlig relevans for Klimafremskrivningen, da den både har betydning for produktion af biogas og for gasbesparelser. En overvurdering af gasprisen vil derfor føre til en undervurdering af forbruget af fossil gas og dermed udledningerne.

Regeringens metode når frem til en markant højere gaspris end den der findes med metoden CONCITO anbefaler. I 2030 er prisforskellen til IEAs APS scenarie 24 kr./GJ. Det svarer til et implicit incitament på godt 400 kr./ton CO₂ til gasbesparelser og/eller biogasproduktion. I 2040 er dette spænd udvidet til 43 kr./GJ eller 760 kr./ton en tilskyndelse på niveau med grøn skattereform.

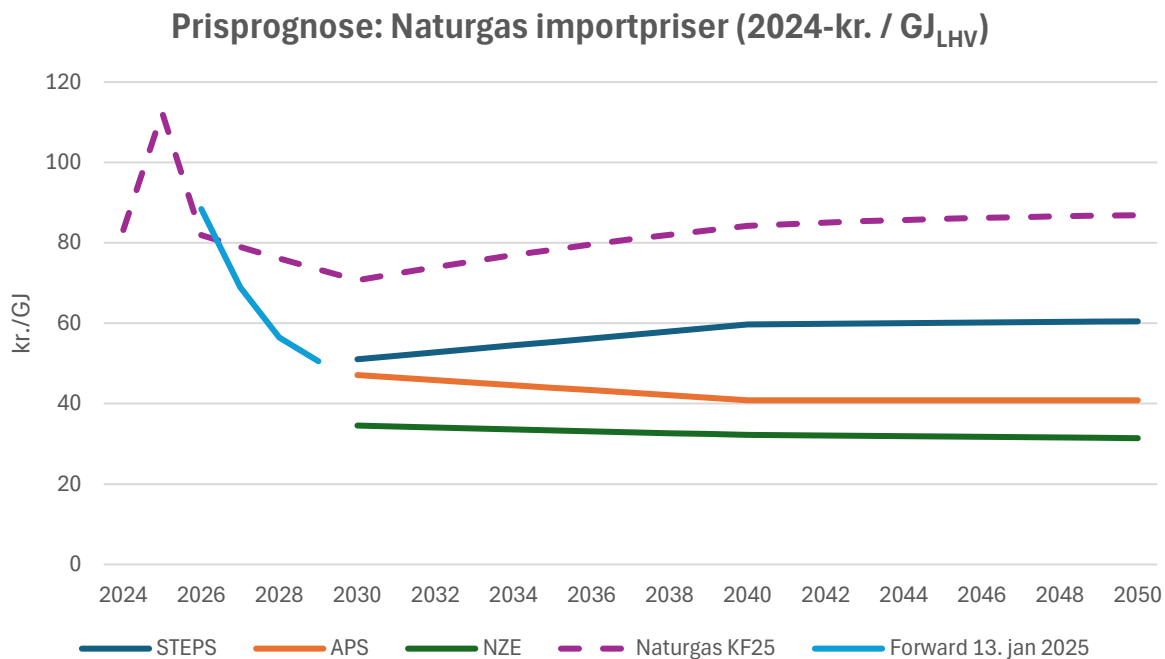
Forventningen i forwardmarkedet er at TTF gasprisen konvergerer mod omkostningsniveauet for import af amerikansk LNG på ca. 25-30 €/MWh_{HHV} svarende til knap 60 kr./GJ_{LHV}.⁴

De antagne gaspriser fører alt andet lige til en for optimistisk fremskrivning, der med stor sandsynlighed undervurderer de fremtidige udledninger fra fossil gas.

² <https://ghgprotocol.org/sites/default/files/2024-08/Global-Warming-Potential-Values%20%28August%202024%29.pdf>

³ <https://concito.dk/udgivelser/hoeringssvar-til-forudsætninger-klimastatus-fremskrivning-2024>

⁴ <https://research.sebgroup.com/macro-ficc/reports/48072>



CONCITO vil gerne kvittere for tilføjelsen af biobrændstofpriser til KF25, hvilket bidrager til transparensen. Dog savnes en forklaring i teksten på, hvorfor prisen dykker til 2030 for at stige igen frem mod 2050.

4. Landbrugsprocesser, arealer og skov

Der antages udtagning af 70.000 ha kulstofrig landbrugsjord frem mod 2028. Er det muligt at offentliggøre data for pipelinen af projekter med angivelse af status for fremdrift, der kan godtgøre denne antagelse?

5. Transport

Vi finder det positivt at det tydeligt i figur 1.1 og 1.2 illustreres at hastighed af elbilskiftet har været undervurderet, samt at modellen tilrettes til bedre at kunne håndtere det skifte, der er sket.

Vedrørende tabel 1.7 savner vi forklaring af hvad der afgør hvad en bil kategoriseres som størrelsesmæssigt – er det fx objektive krav (fx antal sæder og volumen af kabine og bagagerum), eller er det relative mål?

Tabel 1.7

Bilpriser før registreringsafgift (inklusive moms) i H2 2024, DKK.

Størrelse	Benzin	Diesel	PHEV	BEV
Mikro	101.200	-	-	195.300
Lille	146.200	242.800	263.700	304.400
Mellem	196.900	251.800	307.100	362.400
Stor	255.700	315.200	401.300	402.500
Premium	623.400	376.800	522.800	469.900
Luksus og sport	877.300	685.700	1.223.400	808.500

Kilde: Skatteministeriet 2025.

Dertil forekommer BEV-priserne meget høje, særligt for Lille- og Mellemklasserne. Hvis det skyldes at folk egentlig kunne købe fx en ID.3 i grundmodel til 250.000 kr., men så vælger at købe mere ekstraudstyr fordi det for elbiler er afgiftsfrit op til pt. ca. 400.000 kr., så giver det et skævt indtryk af at elbiler *funktionelt* er meget dyre relativt til benzinbiler.

Endeligt forekommer det også underligt at en lille dieselbil er næsten 100.000 kr. dyrere end en lille benzinbil.

Ift. grænsehandelsmodellen ønskes af hensyn til transparens en tabel, der viser prisen på diesel og benzin i Danmark, Sverige og Tyskland som trukket fra EU Oil Price bulletin samt udviklingen i afgifter og omkostninger som følge af iblandingskrav over tid. Vi kritiserede sidste år at EU Oil price bulletin lader til at overvurdere prisen i Danmark væsentligt. Vores øvrige bemærkninger til grænsehandelsmodellen fra sidste års høringssvar er fortsat gældende⁵.

Vi vil i øvrigt gøre opmærksom på at EU kommissionen pr. 11. februar 2025 har indført anti-dumping tariffer på kinesiske biobrændstoffer, hvilket kan bidrage til at øge omkostningerne ved iblanding generelt, og særligt på det tyske marked, der har de højeste iblandingskrav.⁶

6. Produktion af olie, gas og VE-brændstoffer

Figur 1.1 og 1.2 viser ikke et konsistent lavere aktivitetsniveau i perioden 2028–2034. Tekstens beskrivelse af hvad der begrundet det konsistent lavere egetforbrug og flaring i samme periode (figur 1.3) er desværre vanskelig at forstå. Er det muligt at beskrive denne del mere tydeligt?

KF25 fastholder aktivitetsnedgangen på 29 pct. i 2030 fra grøn skattereform på trods af at branchen har givet udtryk for at den ikke forventer nogen større aktivitetsnedgang. CONCITO opfordrer til at tage bestik af branchens udmeldinger i stedet for at fastholde teoretiske betragtninger fra 2022. Derudover fremgår det at salg af kreditter til opfyldelse af det danske CO₂ fortrængningskrav alt-andet-lige vil øge raffinaderiernes aktivitetsniveau. Kan det uddybes hvad dette salg medfører af konkrete tekniske ændringer (co-processing af bioolie, hydrogenering, andet) og hvor stor en aktivitetsstigning dette giver anledning til alt-andet-lige?

Den langsigtede vurdering om fastholdt 2030 aktivitetsniveau for raffinaderier er meget konservativ i lyset af det generelt faldende forbrug af olieprodukter i Europa og resten af verden som følge af særligt elektrificering af vejtransporten. Det bør overvejes at lave en gradvis nedtrapning af aktivitetsniveauet fra 2030 som et mere realistisk bud.

Ift. de tekniske omstillingsmuligheder ønskes mere detalje om de forventede omkostningsniveauer for de forskellige tiltag. Vi vurderer ikke umiddelbart at biogas til erstatning af raffinaderigas er rentabelt med de givne forudsætninger.

Det er samtidig uklart, hvad der er konsekvensen af en reduktion i brugen af i raffinaderigas. I KF24 indregnes eksport af 1,6 PJ raffinaderigas i 2030. KEFM bedes redegøre for, hvordan en sådan eksport skulle finde sted i praksis. Der eksisterer ingen infrastruktur til eksport af denne gas og det vil kræve investering i synteseanlæg på raffinaderierne at omdanne gassen til olieprodukter. Samtidig vil evt. investering i CCS gøre det væsentligt mindre attraktivt at reducere brugen af raffinaderigas.

Som dokumentation for validiteten af de antagede udnyttelser af årsnormerne på biogasanlæg ønskes en figur/tabel, der sammenholder historiske gennemsnitlige udnyttelser af årsnormen år for år med det fremadrettet antagne niveau.

⁵ <https://concito.dk/files/media/document/Høringssvar%20KF24.pdf#page=3>

⁶ https://policy.trade.ec.europa.eu/news/commission-protects-eu-biodiesel-industry-dumped-chinese-imports-2025-02-11_en

CONCITO takker for de oplyste prisniveauer på hhv. støttede og u støttede oprindelsesgarantier (ETS1 pris og 130 kr./GJ). Hvis det er muligt at opnå 130 kr./GJ i støtte for u støttede oprindelsesgarantier, hvorfor skulle det så være attraktivt at byde i statens udbud med støtteloft på 100 kr./GJ?

I afsnit 3.2.3 fremgår det at "Ved støtteudløb antages det, at biogasproduktionen fortsætter u støttet, såfremt det skønnes rentabelt." Figur 3.4 giver indtryk af at det er rentabelt. Er det muligt for KEFM at dele beregningerne der godtgør denne vurdering?

Kan KEFM oplyse, hvornår der forventes at foreligge data, der kvantificerer metantabet fra biogasanlæg?

Driftstiden af elektrolyseanlæg er sat til 5.000 timer. Hvorfor bliver denne driftstid ikke fastlagt i RAMSES på baggrund af en økonomisk optimering med udgangspunkt i en maksimalpris for køb af strøm?

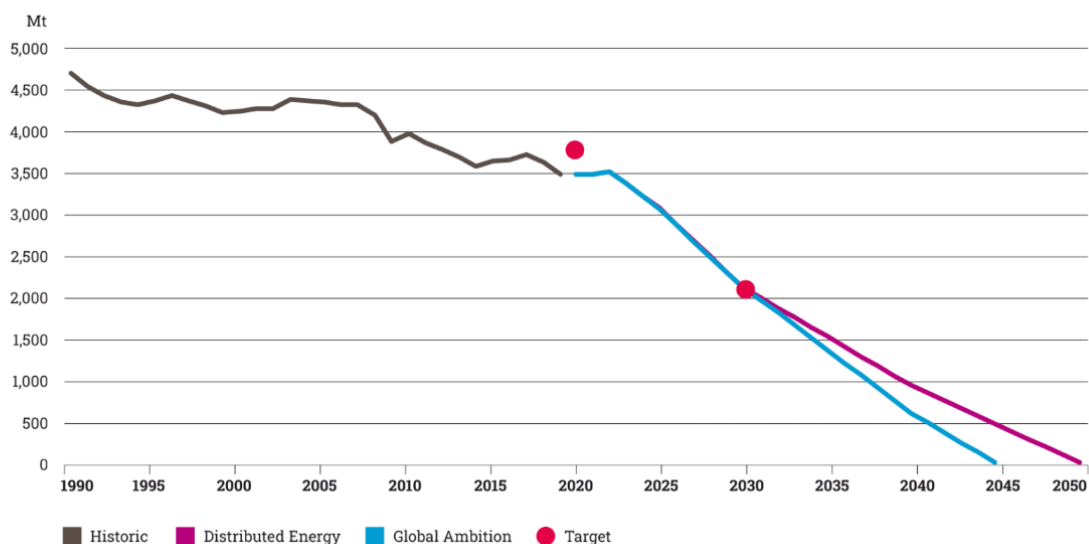
Aftale om grøn Danmark afsætter 10 mia. kr. til biokul. I den forbindelse dannes også en betydelig mængde pyrolysegas og -olie. Hvordan håndteres disse brændsler i KF25?

7. El og fjernvarme

Det er problematisk at staten bruger beregningsforudsætninger for udlandet, der ikke flugter med EU Kommissionens anbefaling til 90 pct. reduktion af drivhusgasser i 2040, som regeringen anser som et minimumsniveau for ambition. Hvis vi ikke planlægger efter scenarier der opfylder disse klimamål, er der betydelig risiko for at fejlinvestere og dermed vanskeliggøre opfyldelse af målene på sigt.

Distributed Energy scenariet fra TYNDP22, der anvendes i KF25 opnår umiddelbart kun cirka 80 pct. reduktion i 2040, hvilket fremgår af afsnit 5.4.2 i TYNDP-gennemgangen på ENTSO-Es hjemmeside.⁷

COP 21 scenarios meet the 2030 targets and reach carbon neutrality by 2050.



For TYNDP 2024 scenarierne er reduktionerne større, DE scenariet når dog fortsat ikke EU Kommissionens eller regeringens mål om 90 % reduktions reduktion i 2040. Det gør kun Global Ambition scenariet.⁸

⁷ <https://2022.entsos-tyndp-scenarios.eu/scenario-results-ghg-emissions/>

⁸ https://2024.entsos-tyndp-scenarios.eu/wp-content/uploads/2025/01/TYNDP_2024_Scenarios_Report_Final_Version_250128_web.pdf#page=56

CONCITO opfordrer regeringen til at anvende beregningsforudsætninger for udlandet (herunder brændselspriser) der flugter med de ønskede langsigtede politiske mål, så investeringer og regulering bliver gearret til den fremtid vi ønsker og arbejder for.

8. Husholdninger og erhverv

Tilføj gerne nyeste tal for Energinets pipeline for datacenterelforbrug, der er brugt til at lave KF25 forløbet til figur 3.2.

Det er uklart hvad der menes med sætningen *"I samarbejde med Skatteministeriet er det valgt, at struktureffekten i grundforløbet indregnes som en procentvis reduktion i produktionen ift. den forventede baseline før aftalen, (Skatteministeriet, 2023)."* Tilføj gerne den forventede baseline før grøn skattereform til figur 4.1, så den anvendte metode bliver mere tydelig. Herunder om den forventede baseline før Grøn Skattereform er i overensstemmelse med den historiske udvikling.

Offentliggør gerne prisforudsætningerne for alternative brændsler, biomasse og petrokoks brugt til cementproduktion.

Der ønskes en separat effektvurdering af fiskeriaftalen herunder betydning for dansk ESR målopfyldelse.

Der savnes yderligere detalje ift. de anvendte forudsætninger ift. elektrificering af landbrug, gartneri, skovbrug og fiskeri: *"I KF25 regnes med en mulig elektrificering af branchens behov for intern transport."* Hvilke antagelser/kilder er disse udregninger baseret på?